

на квалификационные требования к следователям и дознавателям в виде наличия высшего юридического образования, думаем, что читатель сам ответил себе на эти вопросы.

В сфере уголовного судопроизводства, где ценой ошибки становится человеческая судьба, полной независимости быть не может. Нельзя исключать возможность злоупотреблений должностных лиц, что требует установления антикоррупционных стандартов<sup>1</sup>. Деятельностью по расследованию преступлений необходимо руководить: направлять, координировать, контролировать, предупреждать и незамедлительно пресекать нарушения законности. Степень вмешательства процессуального руководителя в деятельность подчиненных субъектов в каждом случае индивидуальна, и может быть продиктована различными факторами. Для решения обозначенных задач должны быть оптимизированы процессуальные полномочия должностных лиц и органов, ведущих досудебное производство по уголовному делу. Существование системы «сдержек и противовесов», является необходимым звеном в механизме обеспечения законности. Вместе с тем, сам механизм не должен быть избыточным, чтобы не допустить «пробуксовки» и нарушения прав его участников на разрешение уголовного дела в разумный срок.

**Данильян Александр Сергеевич,**  
начальник кафедры уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России  
кандидат юридических наук, доцент

**Ломакина Алла Алексеевна,**  
преподаватель кафедры уголовного процесса  
Краснодарского университета МВД России

## **ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Важный этап доследственного производства заключается в проверке поступившего заявления или сообщения о преступлении, его рассмотрение и разрешение в соответствии с нормами УПК РФ. Уже на данном этапе лицу, осуществляющему расследование уголовного дела, надлежит иметь представление о тех обстоятельствах, которые подлежат обязательному доказыванию (а, следовательно, и установлению) по уголовным делам,

---

<sup>1</sup> Тарасов А.А. Антикоррупционные стандарты в уголовном судопроизводстве: от законодательной идеи к процедурному воплощению // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1. С. 19–20.

связанным с посягательствами на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Следует отметить, что в статье 73 УПК РФ изложен общий перечень тех обстоятельств, которые должны быть доказаны при производстве по уголовному делу:

- событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Также в соответствии с частью 2 статьи 73 УПК РФ выявлению подлежат обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Чтобы упредить возможные проблемы расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, определим круг обстоятельств, установление которых необходимо для производства объективного расследования уголовного дела и верной квалификации совершенного преступления. Так в процессе расследования таких преступлений необходимо установить:

- имело ли место половое сношение, мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера или развратные действия в отношении несовершеннолетнего;
- если таковые имелись, то когда были совершены, где и при каких обстоятельствах реализовывались;
- сопровождалась ли данные действия фактом насилия в отношении несовершеннолетнего, если да, то в чем выразилось насилие и как оно оценивалось самим несовершеннолетним;
- сопровождалась ли данные действия фактом угрозы применения насилия к самому несовершеннолетнему или третьим лицам (если в

отношении третьих лиц, то в каком родстве или свойстве они находятся с сами потерпевшим);

- не выступили ли данные действия следствием осуществленного в отношении несовершеннолетнего потерпевшего шантажа, угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества;

- не выступили ли данные действия следствием использования виновным материальной или иной зависимости несовершеннолетнего потерпевшего;

- имело ли место неоднократное совершение таких действий в отношении одного или нескольких несовершеннолетних потерпевших, какой временной промежуток между ними;

- в каком состоянии находился несовершеннолетний потерпевший в момент совершения данных действий (было ли алкогольное или иное опьянение, спал и т. п.);

- был ли потерпевший один или их было несколько;

- личность и возраст каждого несовершеннолетнего потерпевшего, а также наличие/отсутствие физических или психических отклонений в развитии, обстоятельства, его характеризующие;

- если имеются сведения о том, что несовершеннолетний потерпевший вступил с половой контакт добровольно, то как внешне он выразил свое намерение;

- если несовершеннолетний в момент совершения указанных действий находился в беспомощном состоянии, то осознавал ли это виновный (в том числе, знал ли он о возрасте несовершеннолетнего, мог ли обладать такой информацией при должной осмотрительности, какие действия предпринял к этому);

- был ли виновный один или наличествует соучастие в преступлении (если соучастие, то роль и степень участия каждого в инкриминируемом деянии);

- личность и возраст каждого виновного, а также обстоятельства, их характеризующие;

- в какой момент возник умысел, на что изначально он был направлен, претерпел ли изменения в процессе реализации преступных намерений, сознавал ли факт вступления в половой контакт вопреки воле и согласия потерпевшего, каков мотив совершения преступления;

- присутствовал ли факт подготовки к преступлению, в чем он выражался;

- каковы действия виновного после совершенного преступления;

- были ли виновным ранее совершены подобные или иные преступления, связанные с посягательством на половую свободу или половую неприкосновенность личности;

- каковы последствия совершения полового сношения, мужеложства, лесбиянства, иных действий сексуального характера или развратных

действий (наличие и степень тяжести вреда здоровью, причиненный моральный вред, наступление психических расстройств, заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией, наступление беременности, самоубийство потерпевшего и др.);

- какие взаимоотношения были между потерпевшим и виновным до и после совершенного преступления (например, в случае, если имеется факт ненасильственного посягательства, то был ли впоследствии заключен брак между потерпевшим и виновным);

- имеются ли обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;

- каковы обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

- имеются ли обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

- что способствовало совершению преступления.

Мы постарались изложить наиболее полный перечень обстоятельств с учетом анализа всей совокупности составов преступлений, предусмотренных статьями 131–135 УК РФ, а также с учетом специфики несовершеннолетнего возраста потерпевшего. Полагаем, что при расследовании преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних надлежит максимально полно исследовать все обстоятельства, так как на первоначальном этапе не всегда становится очевидным весь механизм преступления и наличие иных фактов преступных посягательств на их половую неприкосновенность. Данный перечень, в зависимости от складывающейся следственной ситуации и с учетом особенностей расследования конкретного уголовного дела, может быть расширен.

**Дгебия Астамур Асланович,**  
адъюнкт адъюнктуры

Волгоградской академии МВД России

## **АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ ПРИГОВОР И СРЕДСТВА ЕГО ОБОСНОВАНИЯ**

Анализ положений ч. 4 ст. 7 УПК РФ в системном единстве с нормативными установлениями п. 28 ст. 5 УПК РФ и ст. 297 УПК РФ приводит к выводу, что апелляционный приговор как решение, постановленное судом апелляционной инстанции, также должен отвечать требованиям законности, обоснованности и справедливости, как и приговор суда первой инстанции. И хотя содержание ст. 297 УПК РФ предпослано решениям именно суда первой инстанции, его регулятивное